



Številka: 032-4/2010
Cerknica, 27. maj 2010

SKRAJŠANI ZAPISNIK
18. redne seje Občinskega sveta Občine Cerknica,
ki je potekala dne, 27. maja 2010, ob 18:00,
v sejni dvorani gasilskega doma Cerknica, Notranjska cesta 42 b, Cerknica.

Sejo je sklical župan občine Cerknica, g. Miroslav LEVAR.
Sejo je vodil podžupan občine Cerknica, g. Anton BAJT.
Delo organa je vodila direktorica občinske uprave, ga. Irena ZALAR.
Zapisnik zapisala Jasmina KRIŽANČIČ.

PRISOTNI SVETNIKI:

- | | |
|---|----------------------------------|
| 1) Anton LAH (samostojni svetnik) | 14) Marija HRIBAR (LDS) |
| 2) Boštjan ZIRMŠEK (samostojni svetnik) | 15) Aleksandra STEFANOVSKA (LDS) |
| 3) Anže BAJC (ZARES) | 16) Rok LESKOVEC (LDS) |
| 4) Anton BAJT (SD) | 17) Nada SKUK (SLS) |
| 5) Zvonka JEŠELNIK (SD) | 18) Tatjana MIKUŽ (SMS) |
| 6) Miha ŠEGA (SD) | 19) Majda ZUPAN (NSi) |
| 7) Marko KRANJC (SDS) | |
| 8) Zdravko KRANJC (SDS) | |
| 9) Miloš POHOLE (SDS) | |
| 10) Franc OPEKA (SDS) | |
| 11) Marko RUPAR (SDS) | |
| 12) Matjaž PAVLIN (LDS) | |
| 13) Valentin SCHEIN (LDS) | |

Ostali prisotni: Mag. Franci KODELA –odvetnik, Jaka BON – Ipsum doo, Irena KOMATAR - Axis doo, Janez OBREZA – predsednik Nadzornega odbora, Boštjan POŽAR - direktor RRA Notranjsko-Kraške regije, Dragica BRATANIČ – RRA Notranjsko-kraške regije, Stanka REBEC – svetovalka za finance, Samo MLINAR – višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost, Bogdana BIZJAK – višja svetovalka za družbene dejavnosti, Tamara KLEPAC STERLE – višja svetovalka za okolje in prostor, Olga SMODILA – višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve, Jasna ZALAR – višja svetovalka za kmetijstvo, turizem in gospodarstvo, Helena ŠLAJNAR - svetovalka za okolje in komunalno in Jasmina KRIŽANČIČ – svetovalka za splošne zadeve.

Predstavniki medijev: Miha IVANČIČ MELE (Sanmix d.o.o.) in Petra TRČEK (Notranjsko – kraške novice).

Ad 1 Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda seje

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl 18. redno sejo Občinskega sveta občine Cerknica in povedal, da je prisotnih 17 od skupno 19 svetnic in svetnikov Občinskega sveta.

Nato je podžupan prešel na dnevni red seje in predlagal, da se v skladu z 94. členom Poslovnika, po skrajšanem postopku sprejmejo odloki pod tretjo točko - osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v občini Cerknica, šesto točko

- osnutek Odloka o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena, in sedmo točko dnevnega reda - osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke.

Nato je prebral predlagani dnevni red seje in sicer:

1. Ugotovitev sklepčnosti in sprejem dnevnega reda seje
2. Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje občinskega sveta
3. Osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v Občini Cerknica, poročevalca župan Miroslav LEVAR in odvetnik mag. Franci KODELA
4. Osnutek odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica, poročevalca Samo MLINAR, Ivo Kejžar, Ipsum, d.o.o.
5. Osnutek odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Cerknica, poročevalca Samo MLINAR, Irena Komatar Axis d.o.o.
6. Osnutek odloka o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena, poročevalka Tamara Klepac Sterle
7. Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke« poročevalka Irena ZALAR
8. Osnutek Statuta Občine Cerknica, poročevalka Irena ZALAR
9. Zaključni račun Proračuna Občine Cerknica za leto 2009, poročevalka Stanka REBEC
10. Sklep o določitvi števila oddelkov v vrtcu Martin Krpan Cerknica za šolsko leto 2010/2011, poročevalka Bogdana BIZJAK
11. Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje in varstva v vrtcu Martin Krpan Cerknica, poročevalka Bogdana BIZJAK
12. Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek, poročevalka Bogdana BIZJAK
13. Informacija o javni razgrnitvi Občinskega prostorskega načrta - OPN, poročevalka Tamara Klepac Sterle
14. A.) Načrt upravljanja za projektno območje Presihajoče Cerkniško jezero, B.) Akcijski plan renaturacije vodotokov na območju Cerkniškega jezera, poročevalec Valentin SCHEIN
15. Predstavitev izvedenega projekta Upravljanje z ekoregijo in načrtovanih aktivnosti razvoja Zelenega krasa, poročevalca mag. Boštjan POŽAR in Mateja SIMČIČ
16. Premoženjsko pravne zadeve, poročevalka Olga SMODILA
17. Pobude in vprašanja
18. Razno

Podžupan, g. Anton BAJT, je ugotovil, da sta se 18. redni seji občinskega sveta pridružila še g. Miha ŠEGA (SD) in g. Boštjan ŽRIMŠEK (samost. s.) in tako je bilo prisotnih vseh 19 svetnic in svetnikov. Nato je odprl razpravo na dnevni red. Ker razprave ni bilo, je podal predlagani dnevni red na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/1-416/2010

Sprejet in potrjen je predlagani dnevni red 18. redne seje Občinskega sveta občine Cerknica z naslednjimi dopolnitvami:

v skladu z 94. členom Poslovnika, po skrajšanem postopku sprejmejo odloki pod tretjo točko - Osnutek odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v občini Cerknica, šesto točko - Osnutek odloka o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena, in sedmo točko dnevnega reda - Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19
ZA: 19
PROTI: 0

Ad 2 Pregled in potrditev zapisnika 17. redne seje občinskega sveta

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal v razpravo zapisnika 17. redne seje. V razpravi je sodeloval g. Matjaž Pavlin.

G. Matjaž PAVLIN je izpostavil 8. točko dnevnega reda, Predlog Odloka o izločitvi dela naselja Cerknica ter priključitvi tega dela k naselju Martinjak, kjer je sam sodeloval v razpravi, ni pa zapisano o čem je razpravljal.

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal zapisnik na glasovanje s pripombo g. Matjaža Pavlina.

SKLEP ŠT: 18/2-417/2010

Sprejet in potrjen je zapisnik 18. redne seje Občinskega sveta občine Cerknica, s pripombo g. Matjaža Pavlina, pod 8. točko dnevnega reda, Predlog Odloka o izločitvi dela naselja Cerknica in priključitvi tega dela k naselju Martinjak, dopolni zapisnik z njegovimi besedami.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19
ZA: 19
PROTI: 0

Ad 3 Osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v Občini Cerknica

Odvetnik, mag. Franci KODELA, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje Odbor za komunalo in promet, v imenu katerega je poročal g. Marko Rupar.

G. Marko RUPAR je povedal, da je Odbor za komunalo in promet na svoji 16. redni seji, 24. maja 2010 obravnaval predlagano gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v občini Cerknica.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo je podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/3-418/2010

Sprejme se osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v občini Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19
ZA: 18
PROTI: 0

Podžupan, g. Anton BAJT, je povedal, da je osnutek odloka prekvalificiran v predlog odloka, zato je pozval svetnice in svetnike k vlaganju amandmajev. Ker amandmajev ni bilo vloženih, je podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/3-419/2010

Sprejme se Odlok o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe oskrbe s paro in vročo vodo v občini Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19

ZA: 18
PROTI: 0

Ad 4 Osnutek odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica

Višji svetovalec za komunalno cestno dejavnost, g. Samo MLINAR, je podal skrajšano uvodno obrazložitev kot je navedena v gradivu.

G. Jaka BON iz podjetja Ipsum doo je širše predstavil odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje g. Marka Ruparja, ki je poročal v imenu Odbora za komunalno in promet.

G. Marko RUPAR je povedal, da je Odbor za komunalno in promet na svoji 16. redni seji, 24. maja 2010, obravnaval predlagano gradivo ter občinskemu svetu predlaga, da sprejme Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica s popravkom in sicer:

- *pod številko IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE se črta »15. člen« in doda »16. člen (Dokument program opremljanja)«,*
- *črta se »16. člen« in se ga nadomesti s »17. člen (veljavnost odloka)« V novem 17. členu se črta besedilo: »Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Cerknica za leto 2004 (Ur.l. RS, št. 32/04).«*
- *Doda se novi 18. člen (prenehanje odloka) z naslednjim besedilom: »Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Cerknica za leto 2004 (Ur.l. RS, št. 32/04).«*

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo v kateri je sodeloval g. Miloš Pohole.

G. Miloš POHOLE je ugotovil, da je bil pred tem odlokom komunalni prispevek za občana občine Cerknica v višini 50 % cene, sedaj pa je cena za vse enaka, ne glede na to ali gre za občana občine Cerknica ali ne. Iz česar sledi, da bo komunalni prispevek dražji.

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal na glasovanje prvi predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 18/4-420/2010

Sprejme se osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč na območju občine Cerknica s popravkom in sicer:

- **pod številko IX. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE se črta »15. člen« in doda »16. člen (Dokument program opremljanja)«,**
- **črta se »16. člen« in se ga nadomesti s »17. člen (veljavnost odloka)« V novem 17. členu se črta besedilo: »Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Cerknica za leto 2004 (Ur.l. RS, št. 32/04).«**
- **Doda se novi 18. člen (prenehanje odloka) z naslednjim besedilom: »Z dnem uveljavitve tega odloka preneha veljati Odlok o povprečni gradbeni ceni in povprečnih stroških komunalnega urejanja stavbnih zemljišč v občini Cerknica za leto 2004 (Ur.l. RS, št. 32/04).«**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19

ZA: 16
PROTI: 0

Ad 5 Osnutek odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Cerknica

Ga. Irena KOMATAR iz podjetja Axis doo, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je navedena v gradivu.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje g. Marka Ruparja, ki je poročal v imenu Odbora za komunalo in promet.

G. Marko RUPAR je povedal, da je Odbor za komunalo in promet na svoji 16. redni seji, 24. maja 2010, obravnaval predlagano gradivo ter predlaga občinskemu svetu občine Cerknica, da sprejme osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Cerknica s popravkom Odbora za komunalo in promet, da se na seznam odsekov po kategorijah doda cesti:

-Bločice-Radlek in

-Podšteberk-Križna jama.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. V razpravi so sodelovali: ga. Majda Zupan, g. Marko Rupar, ga. Nada Skuk in g. Anton Lah.

Ga. Majda ZUPAN je povedala, da ob razpravi osnutka Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest lahko ugotovimo, da ima občina res veliko cest. Vendar pa sama ugotavlja, da v primerjavi s sosednjimi občinami pri asfaltiranju in urejanju cest zelo zaostajamo. Izpostavila je tudi akte na področju komunale in cest, ki se po njenem mnenju ne sprejemajo dovolj hitro. Izpostavila je tudi obrazložitev tega odloka, kjer je navedeno, da so bile napake in spremembe iz starega odloka odpravljene in da so ceste in odseki opredeljeni v skladu z Uredbo o merilih za kategorizacijo javnih cest. Vendar pa, če natančno pogleda odlok ugotovi, da za stare ceste ni bilo popravkov, zato je predlagala, da se jih odpravi. Prosila je za natančno obrazložitev kdaj se ceste uvršča pod lokalne ceste in kdaj pod javne poti. Sama pričakuje, da se bodo napake odpravile in bo odlok zadovoljil uporabnike in nadzornike.

G. Marko RUPAR je izrazil zadovoljstvo, da je dodelan akt o kategorizaciji občinskih javnih cest. Dejstvo je, da so se ceste v zadnjem času izboljšale, predvsem na nivoju občinskih cest, kaže pa se slabo vzdrževanje na državnih cestah. Izpostavil je tudi krožišča, ki so v Cerknici nujno potrebna in jih bo v kratkem potrebno načrtovati in izvesti.

Ga. Nado SKUK je zanimalo ali so krajevne skupnosti sodelovale pri osnutku odloka o kategorizaciji občinskih cest, in v kolikor niso, bi prosila, da se do naslednje seje pripravijo njihovi predlogi. Prosila je za obrazložitev kakšne obveznosti ima občina na javni poti in pa na lokalni cesti. Izpostavila je tudi dejstvo, da so občinske ceste med seboj prekinjene, niso povezane. Prosila je za obrazložitev.

G. Anton LAH se je navezal na ga. Nado Skuk in povedal, da je na področju Cajnarjev več odsekov, ki med seboj niso povezani. Podal pa je tudi pobudo, da se lokalna cesta, ki gre iz Sv. Vida, proti občinski meji in je lokalna cesta, in da bi se zamenjala. Ta del se v zimskem času ne pluži.

G. Samo MLINAR je ga. Skuk glede sodelovanja krajevnih skupnosti pri odloku odgovoril, da ne gre za nov odlok ampak za spremembe in dopolnitve odloka. Vse krajevne skupnosti so leta 1999 sodelovale pri nastajajočem odloku in so takrat podale pripombe. Glede obveznosti lokalne ceste in javne poti je povedal, da so določena merila glede vzdrževanja, javna pot ima šestmeterski vplivni pas, lokalna cesta pa osemmeterski vplivni pas. Razlika je tudi pri financiranju primerne porabe, delež financiranja na državne ceste je večji kot pri lokalnih cestah. Povedal je tudi, da ima občina Cerknica veliko zemljišč, ki zemljiško knjižno niso urejena, stroški zemljiškoknjižnega urejanja pa so zelo visoki. Predlog g. Laha je smiselen, saj je navezuje na isti rang ceste.

Ga. Irena KOMATAR je odgovorila ga. Majdi Zupan, da lastniško svojih cest nimajo v svoji lasti, finančni zalogaj je velik, tako odkup in zamenjava zemljišč kot tudi postopki geodetske odmere in ureditve po pravni plati. To je po celotni Sloveniji velika težava in bo za ureditev obstoječega stanja to velik časovni in finančni zalogaj. Nato je podala obrazložitev lokalne ceste in javne poti, obe kategoriji sta občinski cesti. Javne ceste v Sloveniji so državne ceste in občinske ceste. Gozdne ceste po zakonu niso javne ceste, se pa o njih vodi evidenca na Zavodu za gozdove. Javna cesta se vedno navezuje na javno cesto, lastniško pa te zadeve niso urejene. Definicija

lokalne ceste je, da je to cesta najvišje kategorije, to pomeni, da so to ceste, ki povezujejo naselja v občini oz. naselja med občinami, za njih mora občina skrbeti, jih vzdrževati in voditi evidence. Glede na Uredbo o merilih za kategorizacijo mora lokalna cesta izpolnjevati višji kriterij glede tehničnih lastnosti širino in material. Upošteva pa se tudi vozno-dinamične lastnosti, to pa pomeni delež lokalnega prometa, ki se dnevno prevaža po teh odsekih. Javne poti pa so vse ostale povezave v občini, ki so manj pomembne in se uporabljajo kot bližnjice oz. vse ceste, ki vodijo do zaključenih stanovanjskih in prostorskih enot kot so stanovanjske soseske, industrijske cone, itd. V občini pa so tudi ostale, nekategorizirane ceste, ki se jih lahko vzdržuje ali pa tudi ne. Ostale javne površine niso ceste, služijo pa javni uporabi in interesu, lahko se na teh površinah izvaja redarske službe in podobne zadeve, ampak to ni predmet tega odloka. Podala je tudi komentar na oba predloga, ki sta bila podana na Odboru za komunalo in promet in ju je predstavila na grafiki. Prva pobuda je predlog podaljšanja javne poti v naselju Bločice do naselja Radlek v občini Bloke. To je lokalna cesta, ki je medobčinska, na Blokah pa se nadaljuje lokalna cesta. V kolikor kategoriziramo cesto do priklopa na lokalno cesto v občini Bloke načeloma s strani občine Bloke ni problem, je pa lastniško zelo neurejeno kar pomeni, da v primeru kategorizacije podaljšamo javno pot do priklopa v naselju Radlek na lokalno cesto. Sama je predlagala, da se po dogovoru z Zavodom za gozdove podaljša gozdna cesta do priklopa na lokalno cesto v naselju Radlek. Kot gozdna cesta bo še vedno v evidenci, ustrezno vzdrževana, glede na sredstva, ki jih občina prejema za vzdrževanje gozdnih cest. Drugi primer pa je bila pobuda, da se podaljša cesta od Podšteberka proti lokalni cesti Križna jama. Tudi v tem primeru bi se lahko krajši odsek gozdne ceste podaljšal in bi tako zadostil tej povezavi. Povezava od lokalne ceste do Podšteberka je ustrezno kategorizirana. Tudi v tem primeru so stopili v kontakt z Zavodom za gozdove in predlog je bil, da se podaljša kot delček gozdne ceste.

Ga. Majda ZUPAN je izpostavila javno pot pod zaporedno številko 148 na Rakeku, kjer je zapisano Rakek, Gasilska ulica, Na Vasi. To je najstarejši del Rakeka in zanimalo jo je kaj zajema. Zdela se ji je zelo pomembna konkretna opredelitev. Izpostavila je še cesto na Vasi za hišo. To je bila pot, ki je bila pred leti asfaltirana.

Ga. Irena KOMATAR je odgovorila ga. Majdi Zupan, da je cesta, ki jo navaja nekategorizirana cesta, ki tudi ni odmerjena. V tem primeru se tudi situacija niti ni spreminjala, ampak je to obstoječa kategorizacija od leta 1999.

G Samo MLINAR je povedal, da so zadnji dve leti težave na tem odseku, predvsem v času zimске službe. Trenutno se pojavljajo težave v tem, da zemljiškoknjižno cesta ni urejena.

Ga. Nada SKUK je še enkrat izpostavila krajevne skupnosti in povedala, da razume, da so pri prvi pripravi odloka sodelovale, vendar pa se sedaj določa kategorizacijo lokalnih cest in javnih poti. Sama pozna na Kamni gorici vrsto primerov podobnim primeru ga. Zupan. Podala je pobudo, da se pozove krajevne skupnosti, da sodelujejo pri obravnavi in podajo svoje mnenje.

G. Samo MLINAR je odgovoril, da je v letošnjem letu predvidena samo še ena seja občinskega sveta, ki naj bi se zgodila 8.7.2010. V kolikor bodo o tem odločale tudi krajevne skupnosti, odloka ne bo mogoče pripraviti do naslednje seje.

Podžupan, g. Anton BAJT, je zaključil razpravo. Na glasovanje je podal prvi predlog sklepa kot ga je predlagal Odbor za komunalo in promet.

SKLEP ŠT: 18/5-421/2010

Sprejme se osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Cerknica s popravkom in sicer se na seznam odsekov po kategorijah doda cesti:

- **Bločice-Radlek in**
- **Podšteberk-Križna Jama.**

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18

ZA: 17

PROTI: 1

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal na glasovanje predlog g. Lah Antona o prekategoriaciji cest.

SKLEP ŠT: 18/5-422/2010

Lokalna cesta št. 041141 (Sv.Vid-Korošče-Pikovnik) na odseku Korošče-Pikovnik se prekategorizira v javno pot in javna pot št. 542201 (Župeno-Koščake-Korošče) se prekategorizira v lokalno cesto.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal na glasovanje predlog ga. Majde Zupan.

SKLEP ŠT: 18/5-423/2010

Med javno potjo št. 541742 (Rakek-Gasilska cesta-Na Vasi) in javno potjo št. 541741 (Rakek-Na Vasi) se uvede nova javna pot (ob stanovanjski hiši Na Vasi 30).

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 12
PROTI: 1

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal na glasovanje predlog ga. Nade Skuk.

SKLEP ŠT: 18/5-424/2010

Pozove se krajevne skupnosti, da sodelujejo pri obravnavi osnutka Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Cerknica in podajo svoje mnenje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 12
PROTI: 1

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal na glasovanje predlog odloka z vsemi dopolnitvami in predlogi.

SKLEP ŠT: 18/5-425/2010

Sprejme se osnutek Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Cerknica s popravkom in sicer se na seznam odsekov po kategorijah doda cesti:

- Bločice-Radlek in
- Podšteberk-Križna Jama
- Lokalna cesta št. 041141 (Sv.Vid-Korošče-Pikovnik) na odseku Korošče-Pikovnik se prekategorizira v javno pot in javna pot št. 542201 (Župeno-Koščake-Korošče) se prekategorizira v lokalno cesto.
Med javno potjo št. 541742 (Rakek-Gasilska cesta-Na Vasi) in javno potjo št. 541741 (Rakek-Na Vasi) se uvede nova javna pot (ob stanovanjski hiši Na Vasi 30).
- Pozove se krajevne skupnosti, da sodelujejo pri obravnavi osnutka Odloka o kategorizaciji občinskih javnih cest v občini Cerknica in podajo svoje mnenje.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Ad 6 Osnutek odloka o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena

Višja svetovalka za okolje in prostor, ga. Tamara KLEPAC STERLE, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje g. Marka Ruparja, ki je poročal v imenu Odbora za okolje in prostor.

Ga. Marko RUPAR je povedal, da je Odbor okolje in prostor na svoji 14. redni seji, 24. maja 2010, obravnaval omenjeno gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme osnutek Odloka o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal osnutek odloka na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/6-426/2010

Sprejme se osnutek Odloka o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 15
PROTI: 0

Podžupan, g. Anton BAJT, je povedal, da je osnutek odloka prekvalificiran v predlog odloka, zato je pozval svetnice in svetnike k vlaganju amandmajev. Ker amandmajev ni bilo vloženih, je podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/6-427/2010

Sprejme se Odlok o razglasitvi hiše Sv. Vid 12 (EŠD 23474) za kulturni spomenik lokalnega pomena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 17
ZA: 15
PROTI: 0

Ad 7 Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke«

Direktorica občinske uprave, ga. Irena ZALAR, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je navedena v gradivu.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo v kateri sta sodelovala g. Miloš Pohole in ga. Majda Zupan.

G. Miloš POHOLE je izpostavil najemnino za poslovne prostore in postavil vprašanje ali je le-ta enaka.

Ga. Irena ZALAR je odgovorila, da gre pri tej točki samo za odlok in za pravnoformalni status, edina sprememba je sprememba naslova. Seveda pa ima to učinek na finančni del. Medobčinski inšpektorat je imel po pogodbah o najemu poslovnih prostorov na Ljubljanski cesti 58 m² prostorov. Vendar so zaradi osmih zaposlenih na tako majhnem prostoru težko delovali, zato so v svojem finančnem načrtu predlagali povečanje sredstev in seveda tudi sklenitev nove pogodbe. Selitev v nove prostore, ki pa obsegajo 157 m² pa seveda pomeni povečanje stroška iz 580 evra na 1256 evra. Je pa sprememba že vključena v finančni načrt Medobčinskega inšpektorata in redarstva o katerem je bilo govora pri sprejemu proračuna in je bilo s strani občinskega sveta že potrjeno.

Ga. Majda ZUPAN je povedala, da se njeno vprašanje ne nanaša na predlagani sklep, vendar pa je sedaj priložnost, da poda nekaj kritike na delo medobčinskega inšpektorata in redarstva. Občani se namreč zelo pritožujejo nad kaznimi, ki jih dobijo s strani redarske službe. Predlagala je, da bi redarji najprej bila opozorili na nepravilno parkiranje in šele nato izvajali sankcije. Dejstvo je, da bi morala občina poskrbeti za večje število parkirnih mest.

Ga. Irena ZALAR je povedala, da se na občini zelo zavedamo, da je pomanjkanje parkirnih prostorov in, da je potrebno urediti center Cerknice, zato se na komunalno cestnem področju zelo intenzivno dela na tem segmentu. Glede prometa in parkirnih mest okrog zdravstvenega doma pa je povedala, da naj bi se uredila dodatna parkirišča na tistem delu, kjer je sedaj travnik. Povečalo se bo torej število parkirnih mest okrog zdravstvenega doma. Drugo pa je problem redarske službe. Kako striktno izvajati svoja pooblastila in navodila, ki jih imajo sedanji na podlagi svojih pristojnosti kot medobčinski inšpektorat. V zimskem času so bili redarji kar tolerantni, predvsem zato, ker ceste niso bile splužene, snega pa je bilo ogromno. Ko pa je nastopilo sonce v pomladanskem času pa so redarji službo poostriili. S strani občine je dogovor tak, da se najprej izda opozorilo in nato sankcijo.

Po končani razpravi je podžupan, g. Anton BAJT, podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 18/7-428/2010

Sprejme se Osnutek Odloka o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19
ZA: 17
PROTI: 0

Podžupan, g. Anton BAJT, je povedal, da je osnutek odloka prekvalificiran v predlog odloka, zato je pozval svetnice in svetnike k vlaganju amandmajev. Ker amandmajev ni bilo vloženih, je podal predlog sklepa na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/7-429/2010

Sprejme se Odlok o spremembah Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Postojna, Cerknica, Pivka, Loška dolina in Bloke«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 19
ZA: 17
PROTI: 0

Ad 8 Osnutek Statuta Občine Cerknica

Direktorica občinske uprave, ga. Irena ZALAR, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je navedena v gradivu.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednika Statutarne pravne komisije, g. Franca Opeka.

G. Franc OPEKA je povedal, da je Statutarno pravna komisija obravnavala omenjeno gradivo in predlaga Občinskemu svetu občine Cerknica, da sprejme osnutek Statuta občine Cerknica z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:

- *v drugem odstavku 15. člena se črta beseda »21« in se jo nadomesti z »19«, tako se celotni drugi odstavek 15. člena glasi: »Občinski svet šteje 19 članov.«*
- *v 2. odstavku 26. člena se doda Odbor za turizem, Odbor za prostor in komunalo se razdeli na dva odbora in sicer v Odbor za komunalo in promet in v Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se razdeli na dva odbora in sicer Odbor za gospodarstvo in Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo.*
- *v 3. odstavku 26. člena se črta besedilo »5 članov« in se doda besedilo »5-7 članov«.*

- *V drugem 48. členu se črta besedilo: »Tako določena strokovna sodelavka nadzornega odbora mora biti glede na obseg dela za nadzorni odbor ustrezno razbremenjena drugega dela.«*

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo v kateri so sodelovali: g. Marko Rupar, g. Anže Bajc, ga. Majda Zupan, g. Matjaž Pavlin, dr. Janez Obreza, ga. Nada Skuk, g. Marko Kranjc in g. Valentin Schein.

G. Marko RUPAR je opozoril na napako in sicer Statutarno pravna komisija je sprejela sklep, da je ustanovljen nov odbor in sicer Odbor za turizem.

G. Anže BAJC je imel pripombo na 26. člen kjer ni zapisan Odbor za mlade, zato bi sam predlagal, da se Odbor za mlade doda pod stalno delovno telo občinskega sveta.

G. Miloš POHOLE je opozoril na napako in sicer je zapisano: »V drugem odstavku 26. člena« dejansko pa gre za prvi odstavek.

Ga. Irena ZALAR je g. Poholetu odgovorila, da se drugi odstavek 26. člena nanaša na stalna delovna telesa in je v sklepih pravilno zapisan. G. Bajcu je odgovorila, da smo v občinski upravi razpravljali o številčnosti odbora in imeli različne predloge. Glede Odbora za mlade pa smo si bili enotnega mnenja, da naj bo to občasno delovno telo in ne vidimo nujnosti, da bi bilo stalno delovno telo zato, ker Odbor za družbene dejavnosti pokriva več področij in sicer mlade, kulturo socialo in šport.

G. Anže BAJC je izpostavil 26. člen, kjer je zapisano, da občasna delovna telesa ustanovi občinski svet s sklepom, sam pa ne vidi zagotovila, da bo naslednji občinski svet ustanovil Odbor za mlade.

Ga. Irena ZALAR je odgovorila, da bo naslednja sestava občinskega sveta presodila o tem ali je to področje toliko pomembno za razvoj občine, da se bo ustanovil Odbor za mlade.

Ga. Majda ZUPAN je povedala, da si je potrebno vzeti pri tako pomembnem aktu kot je Statut več časa, saj je to najbolj pomemben akt občine. Nenavadno je, da se statut spreminja le nekaj mesecev pred lokalnimi volitvami, saj je to neobičajno in nekorektno. Menila je, da je bilo v osmih letih dovolj časa za pripravo novega statuta. Izpostavila je 42. člen odloka, kjer je predpisana izobrazba članov nadzornega odbora. Menila je, da glede na to v kakšnem okviru lahko dela Nadzorni odbor, določilo prezahtevno in bo političnim strankam težko pridobiti kandidate z zahtevano izobrazbo. Izpostavila je aktualni Nadzorni odbor in povedala, da so v njem člani, ki imajo ustrezno izobrazbo, pa se sej ne udeležujejo. Druga zadeva, ki jo je izpostavila je število svetnikov občinskega sveta, saj je bila predlagana varianta 21 svetnikov. Ker se je v občini povečalo število prebivalcev na skoraj 11.000 prebivalcev obstaja možnost za povečanje števila svetnikov na 21. Seznanjena je, da občine temu določilo sledijo in zato bi tudi sama predlagala, da se število članov občinskega sveta poveča na 21 članov občinskega sveta. Strinja pa se z občinsko upravo, da je tik pred volitvami predlog težko izvedljiv. Zadnja pripomba, ki jo je izpostavila pa je vprašanje, ki ga je postavil tudi eden od članov Statutarno pravne komisije in sicer zakaj ob lokalnih volitvah ni tudi volitev krajevnih skupnosti. Večkrat je bil že izražen predlog za oblikovanje krajevnih skupnosti kot pravnih oseb. Trenutno je odbor krajevnih skupnosti posvetovalno telo, ki nima nobenih pristojnosti.

G. Matjaž PAVLIN je izpostavil 27. člen in besedilo: »Delo delovnega telesa občinskega sveta vodi član občinskega sveta kot predsednik.« Sam je glede na svoje izkušnje predlagal, da se doda stavek: »Člani odborov in komisij izmed članov odbora določijo tudi podpredsednika odbora oz. komisije.«

Ga. Irena ZALAR je odgovorila g. Pavlinu na predlog za dodatek v 27. Členu. Predlagala je, da bi bil predlog zapisan v spremembi poslovnika. Na začetku drugega mandata se namreč predvideva sprememba poslovnika. Nato je odgovorila še ga. Zupan na vprašanje zakaj se je tako pozno spreminjalo statut. Predlog za spremembo je najprej podal Nadzorni odbor in tudi občinska uprava je že večkrat razmišljala o spremembah. Spremembe statuta so temeljne in odpirajo vedno ista vprašanja, glasovanje občinskega sveta pa je tisto, ki določi veljavnost predlaganega. Služba vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko je na posvetu podala priporočilo, da je potrebno statut pripraviti do nove izvolitve občinskega sveta, saj bo le-ta lažje in bolj

uskajano deloval. Pri spremembi statuta so se upoštevala priporočila Službe vlade RS za lokalno samoupravo in priporočila Nadzornega odbora, Izpostavila je 42. člen odloka, ki govori o izobrazbi članov Nadzornega odbora. Tu je bila s strani članov Nadzornega odbora burna razprava, vendar pa so bila priporočila drugih občin in SVLR-ja, da se določilo vnese v statut. Obrazložila je, da je primerna izobrazba potrebna zato, da tisti, ki nadzirajo delo tako občinske uprave, javnih zavodov, javnih podjetij v občini in tudi občinskega sveta, poznajo predpise in si jih znajo tudi pravilno razlagati. Naslednji odgovor je podala glede števila svetnikov, ki naj bi jih bilo 19 ali 21. Zakon določa število svetnikov ob prvi ustanovitvi občine, drugega pa zakon ne določa, zato lahko število svetnikov ostane enako. To je stvar občinskega sveta ali bo sprejela odločitev za povečanje. Dejstvo pa je, da v kolikor se bo spreminjalo število članov občinskega sveta, pomeni nujno spremeniti število svetnikov, ki se volijo v posamezni volilni enoti, kar pa je določeno z Odlokom o določitvi volilnih enot. Podala pa je tudi zadnji odgovor glede volitev v krajevne skupnosti. Odgovor je podala SVLR in sicer: »Dosedanje delovanje vaših krajevnih skupnosti dokazuje, da le te ne potrebujejo statusa pravne osebe javnega prava, saj lahko neovirano opravljajo svoje aktivnosti na način kot ga določa Zakon o javnih financah v delu, ki se nanaša na pripravo občinskega proračuna in finančnih načrtov posrednih in neposrednih uporabnikov občinskega proračuna ter izvrševanje proračuna. Zakon o lokalni samoupravi v 19. členu omejuje finančno poslovanje ožjih delov občine, ki so pravne osebe javnega prava z določbo, da so pravni posli, ki jih sprejmejo predsedniki krajevnih skupnosti brez predhodnega soglasja župana, nični. Vendar pa lahko predpis občine, ki je potreben za izvršitev občinskega proračuna določi kateri pravni posli in v kakšni višini so ti posli, ki jih sklenejo ožji deli občine veljavni brez predhodnega soglasja župana. Prav zaradi razmer, ki jih v tej občini opisujejo imajo dilemo ali naj imajo krajevne skupnosti pravno subjektiviteto ali ne, se te občine pogosto odločajo za organiziranje ožjih delov občin brez statusa pravnih oseb, saj tako za svete krajevnih skupnosti vsa administrativno-tehnična in druga opravila opravlja občinska uprava. Le izvedba teh odločitev gre skozi občinsko upravo, ki je pomoč krajevnim skupnostim, saj je občina zadolžena za poslovanje ožjih delov občine, če bi bile le-te pravne subjektivitete, nosi neomejeno solidarno odgovornost.«

Ga. Majda ZUPAN se je direktorici občinske uprave zahvalila za obrazložitev. Bila pa je mnenja, da je potrebno ločiti dve stvari in sicer, krajevne skupnosti kot pravne osebe in na drugi strani krajevne skupnosti, ki nimajo pravnih oseb ampak imajo svete in ne odbore, pristojnosti pa so večje in zato bi bilo potrebno o tem razmišljati.

Dr. Janez OBREZA je povedal, da zelo redko izkorišča možnost, da kot predsednik Nadzornega odbora sodeluje v razpravi na seji občinskega sveta, ker sam meni, da mora občinski svet suvereno odločati o predlaganih zadevah. Sam je bil leta 1994 avtor prvega statuta in ga je tudi kasneje spremljal. Glede časa spremembe statuta je povedal, da je o primernosti časa težko govoriti. V času od zadnje spremembe do danes je bilo veliko sprememb zakonodaje in zato je Statut potreben spremembe. V Nadzornem odboru so podali pobudo za spremembo statuta in določili spremembe statuta, ki govori o Nadzornem odboru. Hkrati pa so občinski upravi predlagali, da spremeni celotni statut. Povedal je, da je število svetnikov politična odločitev, ki jo je mogoče spremeniti še v tej sestavi. Glede krajevnih skupnosti pa je zavzel stališče, da je celo dobro, da krajevne skupnosti v občini Cerknica nimajo statusa pravne osebe, saj če bi jo imele, bi občina delovala manj učinkovito. Sicer je pa tudi ta odločitev odvisna od svetnikov, ki lahko vedno zahtevajo od občinske uprave stališče krajevne skupnosti. V imenu Nadzornega odbora bi predlagal, da se bolj striktno in dosledno zahteva mnenje krajevne skupnosti. Postavil je vprašanje svetnikom kako bi sprejeli določilo, da mora imeti svetnik vsaj VI. stopnjo izobrazbe. Dejstvo je, da ima občina tri organe; občinski svet, župana in pa nadzorni odbor. Ti trije organi so neodvisni in samostojni na svojem področju. Vprašal je ali je primerno, da se za člane nadzornega odbora določi ustrezna izobrazba. Nadzorni odbor je o tej zadevi na eni od svojih sej predlagal, da bi se v času, ko se vlaga kandidature za člane Nadzornega odbora, občinski svet dal navodila strankam, ki dajejo predloge, za člane nadzornega odbora, da predlagajo osebe z ustrezno izobrazbo. Zadnja zadeva, ki jo je izpostavil, pa je bila, da s strani Statutarne pravne komisije, ki sprejema sklepe, pogreša obrazložitve predlaganih sprememb. Statutarne pravne komisija je tudi predlagala, da naj bi se v 48. členu črtalo besedilo: »Tako določena strokovna sodelavka nadzornega odbora mora biti glede na obseg dela za nadzorni odbor ustrezno razbremenjena drugega dela.« Mogoče to ne sodi v statut ampak v poslovnik, ki ga nadzorni odbor sprejema sam. Sam bi predlagal, da črtano besedilo 48. člena ostane zapisano v statutu.

Ga. Nada SKUK je povedala, da se ji ne zdi primerno spreminjati statut par mesecev pred volitvami. Občine in lokalna samouprava so neodvisne od države in delo občine je samostojno,

še bolj pomembno pa je delo krajevnih skupnosti. Krajevnim skupnostim je potrebno dati možnost, da sodelujejo. Zelo dobro bi bilo krajevne skupnosti vključevati, da podajo svoje mnenje. Iz tega stališča se ji zdi sporno, da se tako hiti s sprejemanjem statuta. Zaradi povečanja števila prebivalstva bi bilo dobro ohraniti število 21 svetnikov. O izpostavljenih zadevah bi bilo potrebno zelo dobro razmisliti in sama je menila, da je časa premalo. Želela je, da se svetnike seznanijo z mnenjem glede določbe izobrazbe za člane nadzornega odbora. Menila je, da je to ustavno sporno in bi želela dobiti mnenje ali to zdrži ustavno presojo. Glede krajevnih skupnosti pa je povedala, da je zelo veliko odvisno tudi od občinske uprave in župana koliko sodelovanja želi s krajevnimi skupnostmi. Izpostavila je tudi število članov v odborih in komisijah. Sama je predlagala, da bi se vneslo določilo 5 ali 7 članov.

G. Marko RUPAR je izpostavil delovanje odborov krajevnih skupnosti in povedal, da sam zelo intenzivno sodeluje s krajevnimi skupnostmi in se tudi udeležuje njihovih sej, ugotovil pa je, da tista krajevna skupnost, ki želi delati in sodeluje z občino lahko tako reši veliko težav in predlogov. Krajevne skupnosti so ustanovljene z namenom, da so aktivne in smotrno porabijo pridobljena sredstva. Komentiral pa je tudi 42. člen statuta, ki se nanaša na izobrazbo članov nadzornega odbora, saj je zapisana beseda praviloma, kar pomeni, da določilo ni obligatorno je pa priporočilo.

G. Matjaž PAVLIN je izpostavil določilo 5-7 članov odbora in sicer bi glede na svoje izkušnje predlagal, da določilo ostane odprto. Odbori in komisije se na začetku mandata še formirajo na podlagi volilnega rezultata, zato je bolje, da ostane določilo od 5 do 7 članov. Seveda pa je to potem stvar presoje Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ki poda predlog občinskemu svetu, da upošteva realno stanje. Glede krajevnih skupnosti pa se je strinjal, da naj ostanejo v taki obliki kot so sedaj. Bistvo krajevnih skupnosti pa je v tem ali želijo delati ali ne.

Ga. Nada SKUK je protestirala proti pripombam, da se zavlačuje. Tu so zato, da se odločajo in imajo pravico razpravljati. Časovne omejitve ni bilo določene. Glede krajevnih skupnosti je povedala, da ljudje radi delajo, če vedo, da je delo produktivno. Statut so pravila in pravila morajo biti jasna in določna.

G. Marko KRANJC je povedal, da je statut občine zelo pomemben akt, število svetnikov pa ni tako pomembno in to je politična odločitev.

G. Marko RUPAR je povedal, da se ne more strinjati z g. Skuk, da se ignorira krajevne skupnosti saj se sam zelo aktivno udeležuje sestankov in podaja odgovore na vse dileme in vprašanja.

G. Valentin SCHEIN je povedal, da se mu zdi zanimivo, da je občinska uprava pripravila statut, saj se je to zgodilo po zelo dolgem času. Občinski svet je tu zato, da oblikuje pripombe, nato glasuje in akt z dvotretnjsko večino potrdi ali pa zavrže.

Po končani razpravi je podžupan, g. Anton BAJT podal na glasovanje prvi predlog sklepa in sicer, da se v 26. členu pod stalno delovno telo vnese Odbor za mlade.

PREDLOG SKLEPA: V drugem odstavku 26. člena se pod stalna delovna telesa doda Odbor za mlade, NI SPREJET.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 6
PROTI: 3

podžupan, g. Anton BAJT je podal na glasovanje sklep Statutarno pravne komisije.

PREDLOG SKLEPA: Osnutek Statuta občine Cerknica z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:

- v drugem odstavku 15. člena se črta beseda »21« in se jo nadomesti z »19«, tako se celotni drugi odstavek 15. člena glasi: »Občinski svet šteje 19 članov.«
- v 2. odstavku 26. člena se doda Odbor za turizem, Odbor za prostor in komunalo se razdeli na dva odbora in sicer v Odbor za komunalo in promet in v Odbor za okolje

in prostor, Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se razdeli na dva odbora in sicer Odbor za gospodarstvo in Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo.

- v 3. odstavku 26. člena se črta besedilo »5 članov« in se doda besedilo »5-7 članov«.
- V drugem odstavku 48. člena se črta besedilo: »Tako določena strokovna sodelavka nadzornega odbora mora biti glede na obseg dela za nadzorni odbor ustrezno razbremenjena drugega dela.« NI SPREJET.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 12
PROTI: 0

Direktorica ga. Irena ZALAR je povedala, da je pravilno, da se o vsakem predlogu, ki ga je podala Statutarno pravna komisija glasuje posebej, nato pa se glasuje o celotnem predlaganem aktu z izglasovanimi spremembami. Posebej se glasuje tudi o predlogih, ki so jih podale svetnice in svetniki.

Ga. Nada SKUK je predlagala določilo 5 ali 7 članov in prosila je, da se o tem glasuje.

Podžupan, g. Anton BAJT je predlagal 10 minut pavze. V tem času se sestanejo vodje svetniških skupin.

Ob 21:15 se je nadaljevala 18. redna seja občinskega sveta. G. Boštjan Zrimšek je bil odsoten, tako je bilo prisotnih 18 svetnic in svetnikov.

Ga. Zvonka JEŠELNIK je prosila precdedujočega, da ponovi glasovanje, saj je pričakovala, da se bo glasovalo ločeno, najprej o predlaganih spremembah in nato o celotnem statutu s spremembami.

Podžupan, g. Anton BAJT je vsem svetnicam in svetnikom postavil vprašanje ali se glasovanje lahko ponovi. Vsi člani občinskega sveta so se soglasno strinjali, da se postopek glasovanja lahko ponovi. Predlog je podal na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/8-430/2010

Občinski svet občine Cerknica se strinja, da se ponovi postopek glasovanja o osnutku Statuta občine Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Nato je podžupan, g. Anton BAJT, podal na glasovanje predlog ga. Nade Skuk, da se v 3. Odstavku 26. člena vnese besedilo »5 ali 7 članov«.

SKLEP ŠT: 18/8-431/2010

V 3. Odstavku 26. člena vnese besedilo »5 ali 7 članov«.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 18
PROTI: 0

Drugi predlog, ki ga je podžupan, g. Anton Bajt podal na glasovanje predlog, da se v drugem odstavku 15. člena črta beseda »21« in se jo nadomesti z »19«, tako se celotni drugi odstavek 15. člena glasi: »Občinski svet šteje 19 članov.«

SKLEP ŠT: 18/8-432/2010

V drugem odstavku 15. člena se črta beseda »21« in se jo nadomesti z »19«, tako se celotni drugi odstavek 15. člena glasi: »Občinski svet šteje 19 članov.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 16
PROTI: 0

Naslednji predlog, ki ga je podžupan, g. Anton Bajt podal na glasovanje je bil predlog, da se v 2. odstavku 26. člena doda Odbor za turizem, Odbor za prostor in komunalo se razdeli na dva odbora in sicer v Odbor za komunalo in promet in v Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se razdeli na dva odbora in sicer Odbor za gospodarstvo in Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo.

SKLEP ŠT: 18/8-433/2010

V 2. odstavku 26. člena se doda Odbor za turizem, Odbor za prostor in komunalo se razdeli na dva odbora in sicer v Odbor za komunalo in promet in v Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se razdeli na dva odbora in sicer Odbor za gospodarstvo in Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 16
PROTI: 1

Naslednji predlog, ki ga je podžupan, g. Anton Bajt, podal na glasovanje je predlog, da se v 3. odstavku 26. člena črta besedilo »5 članov« in se doda besedilo »5-7 članov«.

SKLEP: V 3. odstavku 26. člena se črta besedilo »5 članov« in se doda besedilo »5-7 članov«, NI SPREJET.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 0
PROTI: 18

Naslednji predlog, ki ga je podžupan, g. Anton Bajt, podal na glasovanje je predlog, da se v drugem odstavku 48. člena črta besedilo: »Tako določena strokovna sodelavka nadzornega odbora mora biti glede na obseg dela za nadzorni odbor ustrezno razbremenjena drugega dela.

SKLEP ŠT: 18/8-434/2010

V drugem odstavku 48. člena črta besedilo: »Tako določena strokovna sodelavka nadzornega odbora mora biti glede na obseg dela za nadzorni odbor ustrezno razbremenjena drugega dela.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
ZA: 17
PROTI: 0

Nato je podžupan, g. Anton BAJT, podal na glasovanje celotni predlog sklepa z vsemi spremembami in dopolnitvami, ki so bile že izglasovane.

SKLEP ŠT: 18/8-435/2010

Sprejme se osnutek Statuta občine Cerknica z naslednjimi spremembami in dopolnitvami:

- **v drugem odstavku 15. člena se črta beseda »21« in se jo nadomesti z »19«, tako se celotni drugi odstavek 15. člena glasi: »Občinski svet šteje 19 članov.«**

- v 2. odstavku 26. člena se doda Odbor za turizem, Odbor za prostor in komunalo se razdeli na dva odbora in sicer v Odbor za komunalo in promet in v Odbor za okolje in prostor, Odbor za gospodarstvo in kmetijstvo se razdeli na dva odbora in sicer Odbor za gospodarstvo in Odbor za kmetijstvo in gozdarstvo.
- v 3. odstavku 26. člena se črta besedilo »5 članov« in se doda besedilo »5 ali 7 članov«.
- V drugem 48. člena se črta besedilo: »Tako določena strokovna sodelavka nadzornega odbora mora biti glede na obseg dela za nadzorni odbor ustrezno razbremenjena drugega dela.«

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 18
 ZA: 15
 PROTI: 0

Ad 9 Zaključni račun Proračuna Občine Cerknica za leto 2009

Svetovalka za finance, ga. Stanka REBEC, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednika Odbora za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve, g. Miloša Poholeta.

G. Miloš POHOLE je povedal da je Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve je na svoji 17. redni seji, 25. maja 2010 obravnaval predlagano in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Zaključni račun proračuna občine Cerknica za leto 2009.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo je podal predlagani sklep na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/9-436/2010

Sprejme se Zaključni račun proračuna občine Cerknica za leto 2009.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16
 ZA: 16
 PROTI: 0

Ad 10 Sklep o določitvi števila oddelkov v vrtcu Martin Krpan Cerknica za šolsko leto 2010/2011

Višja svetovalka za družbene dejavnosti, ga. Bogdana BIZJAK, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednico Odbora za družbene dejavnosti, ga. Zvonko Ješelnik.

Ga. Zvonka JEŠELNIK je povedala, da je Odbor za družbene dejavnosti na svoji 12. redni seji, 25. maja 2010 obravnaval gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme predlog Sklepa o določitvi števila oddelkov v Vrtcu »Martin Krpan« Cerknica za šolsko leto 2010/2011.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednika Odbora za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve, g. Miloša Poholeta.

G. Miloš POHOLE je povedal da je Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve je na svoji 17. redni seji, 25. maja 2010 obravnaval predlagano in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme predlog Sklepa o določitvi števila oddelkov v Vrtcu »Martin Krpan« Cerknica za šolsko leto 2010/2011.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo je podal predlagani sklep na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/10-437/2010

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi števila oddelkov v Vrtcu »Martin Krpan« Cerknica za šolsko leto 2010/2011.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16
ZA: 16
PROTI: 0

Ad 11 Sklep o določitvi cen programov predšolske vzgoje in varstva v vrtcu Martin Krpan Cerknica

Višja svetovalka za družbene dejavnosti, ga. Bogdana BIZJAK, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednico Odbora za družbene dejavnosti, ga. Zvonko Ješelnik.

Ga. Zvonka JEŠELNIK je povedala, da je Odbor za družbene dejavnosti na svoji 12. redni seji, 25. maja 2010 obravnaval gradivo in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje in varstva v vrtcu Martin Krpan Cerknica.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednika Odbora za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve, g. Miloša Poholeta.

G. Miloš POHOLE je povedal da je Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve je na svoji 17. redni seji, 25. maja 2010 obravnaval predlagano in predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje in varstva v vrtcu Martin Krpan Cerknica.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo je podal predlagani sklep na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/11-438/2010

Sprejme se predlog Sklepa o določitvi cen programov predšolske vzgoje in varstva v vrtcu Martin Krpan Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16
ZA: 16
PROTI: 0

Ad 12 Mnenje k imenovanju ravnatelja Osnovne šole Jožeta Krajca Rakek

Višja svetovalka za družbene dejavnosti, ga. Bogdana BIZJAK, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje predsednika Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, g. Matjaža Pavlina.

G. Matjaž PAVLIN je povedal da je Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja na svoji 14. redni seji, 20. maja 2010 obravnaval predlagano in sprejela naslednji sklep:

Občina Cerknica kot ustanoviteljica zavoda daje kandidatki za ravnateljico Osnovne šole »Jožeta Krajca« Rakek, ga. mag. Aniti IVANČIČ, po poklicu univerzitetni diplomirani socialni pedagoginji, stanujoči Studeno 104 a, 6230 Postojna, pozitivno mnenje k imenovanju za ravnateljico.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obravnavala vse vloge in ugotovila, da vseh osem kandidatov izpolnjuje pogoje za imenovanje ravnatelja ter nadalje soglasno sprejela odločitev, da poda pozitivno mnenje k imenovanju ga. mag. Aniti Ivančič.

Ga. mag. Anita Ivančič je komisijo prepričala s prepričljivim nastopom, odločnostjo, odkritostjo in jasno vizijo glede vodenja in razvoja šole, sodelovanja z zaposlenimi, starši in tudi z lokalnim okoljem in lokalno skupnostjo. Najbolj pa je komisijo prepričala z odgovori na zastavljena vprašanja, ki so bila enaka za vse kandidate.

Komisija, zato predlaga da se poda pozitivno mnenje ga. mag. Aniti Ivančič, kljub vsem strokovnim in osebnim referencam ostalih sedmih kandidatov, in sicer g. Franca Nagodeta, g. Petra Koščaka, ga. Tanje Tomšič, ga. Mete Trček, g. Jerneja Klemna, ga. Lucije Željko in ga. Anje Podlesnik Fetih.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo je podal predlagani sklep na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/12-439/2010

Občina Cerknica kot ustanoviteljica zavoda daje kandidatki za ravnateljico Osnovne šole »Jožeta Krajca« Rakek, ga. mag. Aniti IVANČIČ, po poklicu univerzitetni diplomirani socialni pedagoginji, stanujoči Studeno 104 a, 6230 Postojna, pozitivno mnenje k imenovanju za ravnateljico.

Komisija za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je obravnavala vse vloge in ugotovila, da vseh osem kandidatov izpolnjuje pogoje za imenovanje ravnatelja ter nadalje soglasno sprejela odločitev, da poda pozitivno mnenje k imenovanju ga. mag. Aniti Ivančič.

Ga. mag. Anita Ivančič je komisijo prepričala s prepričljivim nastopom, odločnostjo, odkritostjo in jasno vizijo glede vodenja in razvoja šole, sodelovanja z zaposlenimi, starši in tudi z lokalnim okoljem in lokalno skupnostjo. Najbolj pa je komisijo prepričala z odgovori na zastavljena vprašanja, ki so bila enaka za vse kandidate.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16
ZA: 16
PROTI: 0

Ad 13 Informacija o javni razgrnitvi Občinskega prostorskega načrta - OPN

Višja svetovalka za okolje in prostor, ga. Tamara KLEPAC STERLE, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je prosil za poročanje g. Marka Ruparja, ki je poročal v imenu Odbora za okolje in prostor.

Ga. Marko RUPAR je povedal, da je Odbor okolje in prostor na svoji 14. redni seji, 24. maja 2010, obravnaval omenjeno gradivo in je informiran o javni razgrnitvi in javni obravnavi Občinskega prostorskega načrta - OPN in Okoljskega poročila - OP za celovito presojo vplivov na okolje za OPN Občine Cerknica.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal osnutek odloka na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/13-440/2010

Občinski svet občine Cerknica je informiran o javni razgrnitvi in javni obravnavi Občinskega prostorskega načrta - OPN in Okoljskega poročila - OP za celovito presojo vplivov na okolje za OPN Občine Cerknica.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 16
ZA: 16
PROTI: 0

Ad 14 A.) Načrt upravljanja za projektno območje Presihajoče Cerkniško jezero, B.) Akcijski plan renaturacije vodotokov na območju Cerkniškega jezera

G. Valentin SCHEIN je podal slikovno obrazložitev z obširnimi komentarjem, ki je razvidno iz gradiva, katerega so svetnice in svetniki prejeli na prejšnji seji.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo v kateri je sodelovala ga. Majda Zupan.

Ga. Majda ZUPAN je pohvalila g. direktorja Notranjskega regijskega parka, ki se je zelo potrudil s predstavitvijo. Postavila je vprašanje kdaj bo na Cerkniškem jezeru postavljen gostinski lokal in urejena toaleta.

G. Valentin SCHEIN je povedal, da je bil pred približno osmimi leti ustanovljen Zavod za turizem, ki naj bi pridobival sredstva iz državnega proračuna. Zavod so ustanovili tudi z namenom, da bo kandidiral za koncesijo Postojnske jame, kar pa ni uspelo. Da je občina uspela pridobiti zemljišča za parkirišče je trajalo osem let, pridobitev sredstev iz evropskih skladov pa je trajalo še štiri leta. Sam je predlagal, da se na obeh straneh ceste naredi gostinski objekt, zato upa, da bo občina zemljišče za parkiriščem namenila za postavitve gostinskega obrata. Želi si, da bi se naredil muzej o Cerkniškem jezeru. Dejstvo je, da so turistična ponudba ljudje in Notranjski regijski park jih pripelje zelo veliko.

Po končani razpravi je podžupan, g. Anton BAJT, podal prvi predlagani sklep na glasovanje.

SKLEP ŠT: 18/14-441/2010

Občinski svet občine Cerknica je obravnaval in sprejel Podrobnejši načrt upravljanja za projektno območje presihajoče Cerkniško jezero.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 15
ZA: 15
PROTI: 0

Nato je podal na glasovanje drugi predlagani sklep.

SKLEP ŠT: 18/14-442/2010

Občinski svet občine Cerknica je obravnaval in potrdil Akcijski plan renaturacije vodotokov na Cerkniškem jezeru.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 15
ZA: 15
PROTI: 0

G. Miloš POHOLE je povedal, da je na eni od sej že opozoril, da bi morala biti dolžina seje omejena. Predlagal je, da se je seja zaključi in se nadaljevanje izvede drugič. V kolikor predlog ne bo izglasovan, pa predlaga pavzo.

Direktorica, ga. Irena ZALAR je povedala, da poslovnik določa, da se lahko seja prekine v kolikor traja več kot štiri ure. O predlogu pa je potrebno glasovati.

Podžupan, g. Anton BAJT, je podal predlog svetnika, g. Miloša Poholeta na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA: 18. Redna seja občinskega sveta se zaključi s 15. Točko dnevnega reda, NI BIL SPREJET.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 15
ZA: 2
PROTI: 13

Ad 15 Predstavitev izvedenega projekta Upravljanje z ekoregijo in načrtovanih aktivnosti razvoja Zelenega krasa

Direktor podjetja g. Boštjan POŽAR in sodelavka, ga. Dragica BRATANIČ sta podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo v kateri so sodelovali g. Matjaž Pavlin, ga. Nada Skuk in ga. Majda Zupan.

G. Matjaž PAVLIN je povedal, da je na eni izmed sej pozval občinsko upravo za informacijo o znamki Zeleni kras. Povedal je, da se z blagovno znamko Zeleni kras ne strinja, ker se identiteta Notranjske s tem izgublja. To je izvirni problem in lahko se nam zgodi, da postanemo »krašovci«. Opozoril je na gradivo, kjer je zapisano, da ime zeleni kras poudarja značilnosti pokrajine. To je kraški svet, območje z mnogimi kraškimi pojavi, ki je pretežno gozdno. Na sliki pa je prikazana gola kraška pokrajina z grmovjem. To ni Cerknica, niti Notranjska. Podal je tudi repliko na g. Požarja, saj gre za prehitevanje stanja duha. V vseh teh letih, ko nam je bila vsiljena povezava s Postojno, je bila promovirana samo Postojnska jama. Zato je do omenjena projekta zelo skeptičen in se z znamko zeleni klas ne identificira. Vse skupaj vidi kot obhod države in regije, da pride do velikega snežniškega parka.

Ga. Nada SKUK je povedala, da se popolnoma strinja z g. Pavlinom. Tudi sama se ne more identificirati z blagovno znamko in tudi samo oblikovanje znamke ni ravno oblikovalski dosežek. Čudila se je kako so župani pristali na tako blagovno znamko. Nad predstavitev je bila razočarana, ker tudi z eno besedo ni bila omenjena Cerknica. To je tudi znak nespoštovanja občinskega sveta občine Cerknica..

Ga. Majda ZUPAN je povedala, da je to še eden od projektov do katerega je potrebna previdnost. Strinjala se je z obema predhodnikoma in ne more se strinjati, da nas skušajo spraviti na skupni imenovalec zeleni. Dejstvo je, da postojnčani ne želijo biti notranjci. Imamo pa Notranjski regijski park in na ta način lahko ohranimo svojo notranjsko identiteto.

Po končani razpravi je podžupan, g. Anton BAJT, je podal na glasovanje predlog sklepa.

SKLEP ŠT: 18/15-443/2010

Občinski svet občine Cerknica se je podrobneje seznanil z izvedbenim regijskim projektom Upravljanje z ekoregijo (2007-2009) ter načrtovanimi aktivnostmi v okviru horizontalne prioritete Regionalnega razvoja programa Notranjsko – kraške regije 2007-2013 - eko razvoj regije.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 15
ZA: 11
PROTI: 3

Ad 16 Premožensko pravne zadeve

Višja svetovalka za premoženjsko pravne zadeve, ga. Olga SMODILA, je podala skrajšano uvodno obrazložitev kot je razvidna iz gradiva.

Župan, g. Miroslav LEVAR je prosil za poročanje predsednika Odbora za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve, g. Miloša Poholeta.

G. Miloš POHOLE je povedal da je Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve je na svoji 17. redni seji, 25. maja 2010 obravnaval predlagano in sprejel sledeče:

Ad 16a

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o ugotovitvi javne koristi in razlastitvi dela napremičnin s parc. št. 171/4 k.o. 171/10 in parc. št. 171/11 vse k.o. Lipsenj.

1.

V skladu s tretjo točko 19. člena Zakona o javnih cestah (ZJC-UPB1) se ugotovi javna korist in se v skladu z njo razlasti dele nepremičnin s parc. št. 171/4, parc. št. 171/10 in parc. št. 171/11 vse k.o. Lipsenj v predvideni izmeri 355 m².

Nepremičnine so v lasti fizične osebe. Po delih zgoraj navedenih nepremičnin že poteka kategorizirana javna pot.

2.

Razlastitev se opravi v skladu z določbami Zakona o urejanju prostora (Uradni list RS, št. 110/02, 8/03 popr.) in na podlagi 19. člena prehodnih in končnih določb Zakona o javnih cestah (ZJC-UPB1). Glede na določila zgoraj navedenih zakonov se lastnikom pošlje ponudba za odkup dela nepremičnin z navedbo, da je na ponudbo potrebno odgovoriti v roku 30 dni od prejetja ponudbe. Ponudba se pošlje priporočeno s povratnico. V kolikor v tem roku ne pride do podpisa pogodbe, bo občina na Upravno enoto Cerknica vložila vlogo oziroma zahtevo za uvedbo razlastitvenega postopka po 19. členu prehodnih in končnih določb Zakona o javnih cestah (ZJC-UPB1) ter 104. člena Zakona o urejanju prostora.

3.

Nepremičnine s parc. št. 171/4, parc. št. 171/10 in parc. št. 171/11 vse k.o. Lipsenj v predvideni izmeri 355 m² se razlastijo v delu oziroma minimalnem obsegu, določenem v skladu z načrtom parcelacije, ki se ga izdelala na podlagi idejne zasnove.

4.

Za razlastitev se izbere nujni postopek v skladu s 104. členom Zakona o urejanju prostora, kar se utemeljuje kot nujno potrebno v skladu z napotili odločbe Ustavnega sodišča Republike Slovenije, opr. št. U-I 132/07-12, z dne 09.10.2008, ki je objavljena v Ur. l. RS, št. 100/2008 in s tem, da po delu navedenih parcel že poteka promet.

Nujni razlastitveni postopek je potreben, ker morebitna pritožba lastnika nepremičnin ne bo zadržala prenosa lastninske pravice in pridobitve posesti na razlaščenih nepremičninah. To bo omogočalo, da se na delu navedenih nepremičnin še naprej, to je do zaključka razlastitvenega postopka odvija promet po navedeni kategorizirani javni poti.

5.

Lastniku nepremičnin se na podlagi določb Zakona izplača odškodnina v vrednosti, ki jo določi sodno zapriseženi cenilec.

6.

Po vpisu lastninske pravice v korist Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157000, se na nepremičninah vknjiži zaznamba grajenega javnega dobra v lasti Občine Cerknica.

7.

V kolikor bo v teku razlastitvenega postopka prišlo do sporazuma glede odkupa delov predmetnih nepremičnin, se bo odkup izvedel v skladu s predpisi in po ocenjeni vrednosti.

8.

Ta sklep prične veljati takoj.

Ad 16b

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme sledeče sklepe:

1. Sprejme se dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Cerknica za leto 2010.
2. Sprejme se dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja občine Cerknica za leto 2010.

Ad 16c

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena:

I.

Nepremičninam s

- parc. št. 3524/3 in 3524/4, vpisane v vl. št. 2214 katastrska občina 1677 Dolenja vas,

vknjižene kot grajeno javno dobro lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157000, se odvzame status grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

II.

Navedene nepremičnine izgubijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena z ugotovitveno odločbo, ki jo na podlagi sklepa občinskega sveta po uradni dolžnosti izda občinska uprava. Po pravnomočnosti odločbe se le-ta pošlje pristojnemu zemljiškopravni sodišču v izvršitev, kjer se izbriše zaznamba o grajenem javnem dobru lokalnega pomena.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ad 16d

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena:

I.

Občinski svet Občine Cerknica sprejme sklep, da zemljišča s

- parc. št. 2066/2, vpisana v vl. št. 1167, katastrska občina 1677 Dolenja vas, kjer je vknjiženo Splošno ljudsko premoženje, upravni organ Krajevni ljudski odbor Cerknica;
- parc. št. 3534, vpisana v vl. št. 2224 katastrska občina 1677 Dolenja vas, kjer je vknjiženo javno dobro;
- parc. št. 2114 vpisana v vl. št. 2207, katastrska občina 1677 Dolenja vas, kjer je vpisano javno dobro;

pridobijo status grajenega javnega dobra lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157000.

II.

Pri zemljiščih iz I. točke tega sklepa se dovoli vpis zaznambe, da so navedena zemljišča grajeno javno dobro lokalnega pomena v lasti Občine Cerknica, Cesta 4. maja 53, 1380 Cerknica, matična številka: 5880157000.

III.

Ta sklep začne veljati z dnem objave v Uradnem listu Republike Slovenije.

Ad 16e

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme naslednja sklepa:

1. dopolnitev letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem občine Cerknica za leto 2010 – ustanovitev služnosti za zemljišče s parc. št. 2066/2, 3534, 2114 vse k.o. Dolenja vas.
2. Sklep o ustanovitvi stvarne služnosti na zemljišču s parc. št. 2066/2, 3534, 2114 vse k.o. Dolenja vas.

1.

Občina Cerknica podeljuje podjetju Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana, matična številka: 5227992000, oz. njegovim pravnim naslednikom stvarno služnost na nepremičnini:

s parc. št. 2066/2, 3534, 2114 vse k.o. Dolenja vas

Služnost obsega naslednja upravičenja: pravico izgradnje, vzdrževanja, popravila in rekonstrukcije elektroenergetskega infrastrukturnega objekta, vključno z ustreznimi dovozi in dohodi ter neovirano uporabo nadzorom objekta na nepremičnini s parc. št. 2066/2, 3534, 2114 vse k.o. Dolenja vas

v korist služnostnega upravičenca:

*Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana, matična številka: 5227992000.
v korist služnostnega upravičenca:*

2.

Služnostnemu upravičencu se podeljuje brezplačna služnost. Ker gre za modernizacijo oziroma novogradnjo infrastrukturnega objekta – kablovoda oziroma elektro priključka za Dolenje Jezero iz navedenega izhaja, da gre za javni interes.

3.

Določila tega sklepa so sestavni del pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti, ki jo župan Občine Cerknica sklene neposredno s podjetjem Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana, matična številka: 5227992000.

Ad 16f

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, sprejme sklep, da sprejme naslednja sklepa in sicer:

1. *dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Cerknica za leto 2010 – ustanovitev služnosti.*
2. *Sklep o ustanovitvi stvarne služnosti na zemljišču s parc. št. 3021 k.o. Rakov Škocjan.*

1.

Občina Cerknica podeljuje podjetju Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana, matična številka: 5227992000, oz. njegovim pravnim naslednikom stvarno služnost na nepremičnini:

s parc. št. 3021 k.o. Rakov Škocjan

Služnost obsega naslednja upravičenja: pravico izgradnje, vzdrževanja, popravila in rekonstrukcije elektroenergetskega infrastrukturnega objekta, vključno z ustreznimi dovozi in dohodi ter neovirano uporabo nadzorom objekta na nepremičnini s parc. št. 3021 k.o. Rakov Škocjan

v korist služnostnega upravičenca:

Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana, matična številka: 5227992000.

2.

Služnostnemu upravičencu se podeljuje brezplačna služnost. Ker gre za modernizacijo oziroma novogradnjo infrastrukturnega objekta – transformatorske postaje Rakov Škocjan s pripadajočo infrastrukturo, je ugotovljeno, da gre za javni interes.

3.

Določila tega sklepa so sestavni del pogodbe o ustanovitvi stvarne služnosti, ki jo župan Občine Cerknica sklene neposredno s podjetjem Elektro Ljubljana, d.d., Slovenska cesta 58, Ljubljana, matična številka: 5227992000.

Podžupan, g. Anton BAJT, je odprl razpravo. Ker razprave ni bilo, je podal predlog, da se o vseh sklepih glasuje v paketu s skupnim glasovanjem.

SKLEP ŠT: 18/16-444/2010

O vseh sklepih se glasuje v paketu s skupnim glasovanjem.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP ŠT: 18/16-445/2010

Odbor za proračun in finance ter premoženjsko pravne zadeve predlaga Občinskemu svetu Občine Cerknica, da sprejme Sklep o ugotovitvi javne koristi in razlastitvi dela napremičnin s parc. št. 171/4 k.o. 171/10 in parc. št. 171/11 vse k.o. Lipsenj.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP ŠT: 18/16-446/2010

Sprejme se sledeča sklepa:

1. Sprejme se dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Cerknica za leto 2010.
2. Sprejme se dopolnitev letnega načrta pridobivanja nepremičnega premoženja občine Cerknica za leto 2010.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP ŠT: 18/16-447/2010

Sprejme se Sklep o ukinitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP ŠT: 18/16-448/2010

Sprejme se Sklep o pridobitvi statusa grajenega javnega dobra lokalnega pomena.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP ŠT: 18/16-449/2010

Sprejme se naslednja sklepa:

1. dopolnitev letnega načrta razpolaganja s stvarnim premoženjem občine Cerknica za leto 2010 – ustanovitev služnosti za zemljišče s parc. št. 2066/2, 3534, 2114 vse k.o. Dolenja vas.
2. Sklep o ustanovitvi stvarne služnosti na zemljišču s parc. št. 2066/2, 3534, 2114 vse k.o. Dolenja vas.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP ŠT: 18/16-450/2010

Sprejme se naslednja sklepa in sicer:

1. dopolnitev letnega načrta razpolaganja z nepremičnim premoženjem občine Cerknica za leto 2010 – ustanovitev služnosti.
2. Sklep o ustanovitvi stvarne služnosti na zemljišču s parc. št. 3021 k.o. Rakov Škocjan.

GLASOVANJE: PRISOTNIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

Ad 17 Pobude in vprašanja

G. Anže BAJC je podal pobudo in sicer, gasilci iz Martinjaka so povedali, da njihov gasilski dom stoji na zemljišču podjetja, ki je trenutno v stečaju in ga lahko v najslabšem primeru tudi izgubijo, Zato naprošajo občinsko upravo za sestanek in pomoč pri reševanju situacije. Druga zadeva, ki jo je izpostavil pa je športno igrišče v Martinjaku in postavil vprašanje v kakšni fazi je plan izdelave parkirišča.

G. Miloš POHOLE je povedal, da so bili na eni izmed sej seznanjeni, da je znesek najemnin od oddaje prostorov v zdravstvenem domu 20.000 evra na leto. Prosil je za pisno obrazložitev koliko m² prostora se oddaja, koliko je najemnikov in kakšna je cena najema. Nadalje je postavil je vprašanje kako je v zdravstvenem domu urejeno obiskovanje raznih akviziterjev in prodajalcev zdravil pri zdravnikih. Zanimalo ga je kdo se odloča kdaj se javna razsvetljava prižiga in ugaša. Naslednje vprašanje je bilo ali bodo pred šolo v Cerknici gorele luči v poletnih mesecih. Zadnje vprašanje pa je bilo kako pogosto se s strani občinske uprave nadzira ali v stanovanjih, ki so v lasti občine Cerknica res živijo ljudje, ki imajo stanovalsko pravico oz., da le-ti naprej oddajo stanovanje drugemu stanovalcu.

Ad 18 Razno

Podžupan, g. Anton BAJT, sej je vsem prisotnim zahvalil za udeležbo in sodelovanje in sejo zaključil ob 00:00.

**Zapisnik po tonskem zapisu zapisala:
Jasmina KRIŽANČIČ**

OBČINA CERKNICA
OBČINSKA UPRAVA
DIREKTORICA
Irena ZALAR

OBČINA CERKNICA
PODŽUPAN
Anton BAJT

OBČINA CERKNICA
OBČINSKI SVET
ŽUPAN
Miroslav LEVAR